

МИТ Универзитет Скопје
Факултет за безбедност, криминологија и финансиска контрола

ИЗВЕШТАЈ ЗА САМОЕВАЛУАЦИЈА НА ФАКУЛТЕТОТ ЗА БЕЗБЕДНОСТ, КРИМИНОЛОГИЈА И
ФИНАНСИСКА КОНТРОЛА ВО СОСТАВ НА МИТ УНИВЕРЗИТЕТ – СКОПЈЕ
(ЗА АКАДЕМСКАТА 2013/14)

1. ВОВЕД

1.1. Цели на самоевалуацијата

Самоевалуацијата на МИТ Факултетот за безбедност, криминологија и финансиска контрола – Скопје е дел од процесот за евалуација на неговиот квалитет и дел од постапката на акредитација според законските акти на Република Македонија. Нејзините три главни цели се:

- да претставува краток и содржаен преглед на наставно-образовниот процес, научно-истражувачката работа, оспособеноста и активностите на студентите и функционирањето на факултетот;
- да ги анализира силните и слабите страни на факултетот при вршење на високообразовна и научна дејност и да предложи активности и корективни мерки;
- да обезбеди основа која ќе послужи за вршење на самоевалуацијата што ја спроведува МИТ Универзитет – Скопје и за надворешна евалуација, која ја врши Одборот за акредитација и евалуација на високото образование.

Самоевалуацијата го опфаќа периодот за академската 2013/2014 година.

1.2. Учесници во самоевалуацијата

Комисија за евалуација

Комисијата за евалуација (избрана врз основа на член 77 од Законот за високото образование и член XXX од Статутот на МИТ Универзитет – Скопје) ја сочинуваат следниве членови избрани од наставно-научниот совет на Факултетот на редовна седница одржана на 27.12.2013 година:

1. Доц. д-р Оливер Андонов - претседател
2. М-р Благој Цонев - член
3. М-р Васко Николовски - член
4. М-р Зорица Теофилова - член
5. Студент Марија Лелифановска - член

1.3 Субјекти кои учествуваа во процесот на самоевалуација

Во процесот на самоевалуација помогнаа сите вработени на факултетот, стручната и административна служба на факултетот, одделението за финансии и сметководство, наставно-научниот кадар, како и студентите.

Во постапката за самоевалуација анализирана е и евалуацијата и оценката од страна на студентите која е извршена преку анкета два пати во секоја учебна година.



2. ЗА ФАКУЛТЕТОТ

2.1. Опис на МИТ Факултет за безбедност, криминологија и финансиска контрола – Скопје

Име на студиската програма	БЕЗБЕДНОСТ, КРИМИНОЛОГИЈА И ФИНАНСИСКА КОНТРОЛА
Самостојна високообразовна институција во која се изведува студиската програма	МИТ УНИВЕРЗИТЕТ – СКОПЈЕ
Единица на универзитетот во која се изведува студиската програма	МИТ Факултет за Безбедност, криминологија и финансиска контрола - Скопје
Образовно -научно поле	5. ОПШТЕСТВЕНИ НАУКИ 515 Одбрана 516 Безбедност 51502 Политички систем 51503 Интегрална безбедност 51504 Етиологија на загрозувањето 51507 Цивилна заштита 51509 Планирање на одбрана и заштита 51511 Друго 51603 Криминологија 51604 Методологија на истражувањето 51610 Друго
Научна, стручна или уметничка област	ОПШТЕСТВЕНИ НАУКИ
Вид на студии	АКАДЕМСКИ – ПРВ (I) ЦИКЛУС и ВТОР (II) ЦИКЛУС
Обем на студиите изразен во ЕКТС кредити	180 ЕКТС кредити и 300 ЕКТС кредити
Научен назив	- <i>Дипломиран по безбедност/Магистер по безбедност</i> - <i>Дипломиран криминолог/Магистер по криминологија</i> - <i>Дипломиран по финансиска контрола/Магистер</i>



	<i>по финансиска контрола</i>
Времетраење на студиите, во години	Три години за прв циклус студии и две години за втор циклус студии
Јазик на којшто ќе се изведува студиската програма	МАКЕДОНСКИ ЈАЗИК

2.2 Број на вработени

Наставно-научен, соработнички, стручен и административен кадар

Табела 2.2.1 Број на вработени на МИТ Факултет за безбедност, криминологија и финансиска контрола – Скопје

Наставно-научен кадар	Соработнички кадар (асистенти и лектори)	Стручен и административен кадар
6	6	2

2.3 Број на запишани студенти

2.3.1 Студенти на прв циклус на студии

Табела 2.3.1.1 Број на студенти на прв циклус студии за периодот 2011-2014 година

Академска година	Број на запишани студенти			
	1-ва година	2-ра година	3-та година	Вкупно
2013/2014	40	/	/	40
Вкупно	40	/	/	40

2.3.2 Студенти на втор циклус на студии

Табела бр. 2.3.2.1 Број на студенти на втор циклус студии за периодот 2011-2014 година

Академска година	Број на запишани студенти	Вкупно
2013/2014	6	6
Вкупно	6	6

3. НАУЧНОИСТРАЖУВАЧКА ДЕЈНОСТ

Факултетот бележи значителна научноистражувачка дејност, при што наставно-научните кадри се вклучени во креирање и реализација на многубројни научноистражувачки проекти од домашен и меѓународен карактер. Резултатите од истражувањата се во функција, не само на развојот на науката, туку и на унапредувањето на наставно-образовната дејност. Исто така, наставно-научниот кадар учествува во бројни домашни и меѓународни состаноци (конгреси, симпозиуми, семинари, работилници и слично) со бројни орални презентации или постер-презентации.

3.1 Број на публикации во последната година

Наставниот кадар објавува свои научни и стручни трудови во меѓународни и домашни списанија, како и издава книги од областите што се изучуваат со наставната програма на Факултетот. Во изминатата година наставниот кадар при Факултетот за безбедност, криминологија и финансиска контрола во рамки на оваа активност објавил 32 публикации.



3.2 Учество на семинари, конференции, научни собири (домашни и меѓународни) во последната година

Во насока на постојано усовршување и развој, наставно-научниот кадар на Факултетот за безбедност, криминологија и финансиска контрола зема активно учество на семинари, конференции и научни собири, како домашни така и меѓународни, и тоа на вкупно 28 вакви настани во текот на академската 2013/2014 година.

4. НАДВОРЕШНА СОРАБОТКА

Факултетот за безбедност, криминологија и финансиска контрола во рамки на своите редовни активности остварува соработка со различни институции и фирми. На пример, во областа на обезбедување практична работа за своите редовни студенти, Факултетот има остварено соработка со Супертрејд Скопје, Витаминка Прилеп и Плазма ДОО Скопје.

Исто така, за потребите на изведување клиничка настава, Факултетот досега би има ангажирано д-р Слчомил Вељанов од областа на форензичката криминалистика, и д-р Зоран Доревски од областа на корпоративната безбедност.

5. УЧЕСТВО НА СТУДЕНТИТЕ ВО ОЦЕНУВАЊЕТО НА КВАЛИТЕТОТ НА НАСТАВНО-ОБРАЗОВНИОТ ПРОЦЕС

Поаѓајќи од одговорноста за квалитетот и начинот на изведување на постојните студиски програми, на Факултетот за безбедност, криминологија и финансиска контрола квалитетот на наставата се мониторираше со анонимна студентска анкета. Евалуацијата се спроведуваше по завршувањето на наставната програма за секој предмет. Раководителите на студиските програми, наставниците и соработниците се задолжени по анализата на резултатите да преземат соодветни мерки за подобрување на квалитетот на наставата. Во анкетата учествуваат студенти-испитаници од сите студиски години.

Со помош на анкетата се изврши евалуација на општото задоволство од студиите на Факултетот за безбедност, криминологија и финансиска контрола, како и на одделните предмети во рамките на студиските програми, а содржи прашања за асистентот, за наставникот и за предметот.

5.1. Анкета за евалуација на општото задоволство од студиите

Студентите одговориле: на 80% им се допаѓа тоа што МИТ Универзитет има форма на вонредно дописно студирање, на 20% делумно. Од додатните активности и ангажмани надвор од редовната настава, задоволни се (со оцена 5) 80 %, а 20 % се изјасниле со оцена 3.

Мислење за програмата која се изучува на факултетите

На скала од 1 (слабо) до 5 (одлично):

60 % од студентите тежината на програмата ја оцениле со 5, 20 % од студентите тежината на програмата ја оцениле со 4, и 20 % од студентите тежината на програмата ја оцениле со 3.



80 % од студентите обемноста на програмата ја оцениле со 5, а 20 % од студентите обемноста на програмата ја оцениле со 4.

60 % од студентите квалитетот на програмата го оцениле со 5, а 40 % го оцениле со 4.

Мислење на студентите за наставниот кадар

На скала од 1 (слабо) до 5 (одлично):

20 % од студентите стручноста на наставниците ја оцениле со 3, 20 % од студентите стручноста на наставниците ја оцениле со 4, а 60 % од студентите стручноста ја оцениле со 5.

60 % од студентите заинтересираноста на наставниците да го пренесат материјалот ја оцениле со 5, а 40 % од студентите заинтересираноста на наставниците да го пренесат материјалот ја оцениле со 4.

80 % од студентите односот на наставниците кон студентите го оцениле со 5, а 20 % од студентите односот на наставниците кон студентите го оцениле со 2.

5.2. Анкета за евалуација на предметите

Во врска со спроведената анкета која имаше за цел да се изврши евалуација на општото задоволство на студентите од предметите кои се изучуваат во рамките на Факултетот за безбедност, криминологија и финансиска контрола, беа добиени следните резултати (пресметан е вкупен просек за сите евалуирани предмети):

На прашањето „предавањата кои ги слушав ми помогнаа да го проширам своето знаење од областа на предметот“, 80 % од студентите одговориле „да“, 10 % „не“, додека 10 % „делумно“. На 63 % од испитаниците, содржината на предавањата им била интересна за следење и интелектуално провокативна, на 7 % не и на 30 % делумно. 73 % се задоволни од добриот сооднос на теоријата и вежбите за време на предавањето, 17 % делумно и 10 % не се задоволни. Од користењето на мултимедијални средства при предавањето, најголем процент од испитаниците се задоволни (70 %), делумно се задоволни 23 %, а не се задоволни 7 %.

На скала од 1 (слабо) до 5 (одлично), предметите од аспект на тежина беа оценети со: 5 – 42 %, 4 – 23 %, 3 – 23 %, 2 – 4 % и 1 – 8 %; од аспект на организација: 5 – 67 %, 4 – 17 %, 3 – 8 %, 2 – 4 % и 1 – 4 %, и од аспект на корисност 5 – 63 %, 4 – 18 %, 3 – 11 %, 2 – 4 % и 1 – 4 %.

Најголем дел од испитаните студенти се задоволни од работата во помали групи и интерактивниот процес на одвивање на наставата (77 %), делумно задоволни се 17 % и незадоволни се 6 %. Од односот на предавачот кон студентот задоволни се 73%, делумно задоволни се 20%, а незадоволни 7 %. 82 % сметаат дека предавачот позитивно влијае на нивната мотивираност, 11 % делумно и 7 % дека не влијае.

На скала од 1 (слабо) до 5 (одлично), предавачите во поглед на стручноста беа оценети: со 5 – 66 %, со 4 – 11 %, со 3 – 15 %, 2 – 4 % и со 1 – 4 %. Во поглед на заинтересираноста на предавачот да го пренесе материјалот, 64 % од студентите дале оценка 5, 20 % - 4, 12 % - 3 и 4 % дале оценка 1. Во поглед на јасноотијата на начинот на пренесување на материјалот, предавачите беа оценети: 65 % со 5, 15 % со 4, 12 % со 3, 4 % со 2 и 4 % со оценка 1.

Резултатите од студентската евалуација одделно за секој наставник се од доверлив карактер и се приложени во нивните досиеја.

6. РЕЗИМЕ ОД САМОЕВАЛУАЦИЈАТА



Комисијата за самоевалуација при Факултетот за безбедност, криминологија и финансиска контрола подготви анализа во која беа вклучени поединци и групи - сите структури на Факултетот, почнувајќи од студенти, наставен кадар, стручни соработници, манаџментот и администрацијата.

Се водеа отворени дискусии и се добиваа отворени коментари, факти и судови од сите вклучени субјекти во овој процес, се со цел да се добие целосна слика за Факултетот и неговото работење. Во донесениот заклучок беа потенцирани силните и слабите страни на Факултетот при што посебен акцент се посвети на слабите страни за да истите се анализираат и се најде начин за нивно отстранување.

По завршениот процес на самоевалуација, Комисијата ги донесе следните Заклучоци.

Позитивни страни

- Факултетот располага со детални предметни програми што комплетно се реализираат.
- Начинот на наставата, интерактивноста и интердисциплинарноста и комуникацијата наставник-студент, ја поттикнуваат работата на студентите.
- Практичниот начин на настава обезбедува висок степен на комуникација, размена на знаења, практики и искуства помеѓу сите генерации во студиските години.

Слаби страни и препораки

- Мал број на гостувања на странски предавачи од специјалности поврзани со наставната програма. Да се направат напори да се донесат странски предавачи во рамки на клиничката настава за презентирање и размена на странски искуства
- Подобрување на надворешната соработка со цел за обезбедување на подобри можности за практична работа на студентите



ПРИЛОГ 1. Анкета за евалуација на општото задоволство од студиите

АНКЕТА ЗА ЕВАЛУАЦИЈА НА ОПШТОТО ЗАДОВОЛСТВО ОД СТУДИИТЕ

Прочитај ги инструкциите пред да преминеш на пополнување на анкетното ливче:

- Внимателно прочитај ја секоја изјава/прашање и заокружи само една од понудените алтернативи, со која најмногу се согласуваш
- Доколку сакаш да го промениш одговорот, пречкртај ја погрешно заокружената алтернатива со X и заокружи ја онаа со која најмногу се согласуваш
- На местата означени со празна линија, напиши го тоа што се бара од тебе или дади свој додатен коментар и мислење поврзано со прашањето
- При заокружување на одговорите користи сино или црно пенкало
- Не го виткај или оштетувај анкетното ливче
- Не пишувај додатни коментари ниту ознаки кои не се напишани во барањето

Доверливоста и анонимноста се загарантирани.

1. Дали МИТ Универзитет е прв универзитет на кој се имаш запишано? Доколку не, напиши каде претходно имаш студирало.

да не _____

2. Напиши која година на студии си на МИТ Универзитетот.

3. Напиши на која насока си запишан/на. _____.

4. Дали ти се допаѓа тоа што МИТ Универзитет има форма на студирање кое е вонредно и дописно?

да не делумно _____

5. Колку често ги посетуваш предавањата кои се одржуваат во рамките на МИТ Универзитет?

- А) присутен/на сум речиси на сите предавања
- Б) присутен/на сум отприлика на 2/3 од предавањата
- В) присутен/на сум отприлика на 1/3 од предавањата
- Г) ретко кога сум присутен/на на предавањата

1. Доколку не ги посетуваш често предавањата, тоа е поради тоа што:



- А) работам и немам време
Б) далеку ми е од местото каде што живеам
В) немам што да научам од нив
Г) друго _____

2. На скала од 1 (слабо) до 5 (одлично), како би го оцениле предметот од аспект на:

тежината _____
обемноста _____
квалитетот _____

3. На скала од 1 (слабо) до 5 (одлично) како би ги оценил/а предавачите во однос на:

стручноста _____
заинтересираноста да го пренесат материјалот _____
односот кој го воспоставуваат со студентот _____

4. На скала од 1 (не сум задоволен/на) до 5 (многу сум задоволен/на) напиши колку си задоволен/на од додатните активности и ангажмани надвор од редовната настава, кои се случуваат во рамките на МИТ Универзитет.

1 2 3 4 5

5. На скала од 1 до 5, напиши колку би го рангирал/а МИТ Универзитет.

1 2 3 4 5

6. Што е тоа што најмногу ти се допаѓа во рамките на МИТ Универзитет?

7. Што е тоа што најмногу не ти се допаѓа во рамките на МИТ Универзитет?

8. Што сметаш дека треба да се помени во рамките на МИТ Универзитет?



бул. Трета македонска бригада 66, 1000 Скопје, Република Македонија
тел: ++389 (0)2 2402 373; факс: ++389 (0)2 2402 890
вебсајт: www.mit.edu.mk е-пошта: contact@mit.edu.mk

MIT
УНИВЕРЗИТЕТ

9. Доколку повторно би се запишувал на некој факултет, дали би го направил истиот избор?
Ако не, кој би бил твојот избор?

да не _____



ПРИЛОГ 2. Анкета за евалуација на предметите

АНКЕТА ЗА ЕВАЛУАЦИЈА НА ПРЕДМЕТИТЕ

Предмет: _____

Прочитај ги инструкциите пред да преминеш на пополнување на анкетното ливче:

- Внимателно прочитај ја секоја изјава и заокружи само една од понудените алтернативи со која најмногу се согласуваш
 - Доколку сакаш да го промениш одговорот, пречкртај ја погрешно заокружената алтернатива со X и заокружи ја онаа со која најмногу се согласуваш
 - При заокружување на одговорите користи сино или црно пенкало
 - Не го виткај или оштетувај анкетното ливче
 - Не пишувај додатни коментари ниту ознаки кои не се напишани во барањето
- Доверливоста и анонимноста се загарантирани.

1. Предавањата кои ги слушав ми помогнаа да го проширам своето знаење од областа на предметот.

да не делумно

2. Содржината на предавањата ми беше интересна за следење и интелектуално провокативна.

да не делумно

3. Задоволен/на сум од добриот сооднос на теоријата и вежбите за време на предавањето.

да не делумно

4. Задоволен/на сум од користењето на мултимедијални средства при предавањето.

да не делумно

5. На скала од 1 (слабо) до 5 (одлично), како би го оцениле предметот од аспект на:

тежината _____
организијата _____
корисноста _____

6. Задоволен/на сум од работата во помали групи и интерактивниот процес на одвивање на наставата.



да не делумно

7. Задоволен/на сум од односот на предавачот кон мене.

да не делумно

8. Предавачот позитивно влијае на мојата мотивираност да го проширам сопственото знаење поврзано со она што го изучувам на факултетот.

да не делумно

9. На скала од 1 (слабо) до 5 (одлично) како би го оцениле предавачот во поглед на:

стручноста _____
заинтересираноста да го пренесе материјалот _____
јаснотијата во начинот на објаснување _____

10. Дали имате нешто што би сакале да додадете во врска со предметот и предавањата, а не е претходно наведено?



бул. Трета македонска бригада 66, 1000 Скопје, Република Македонија
тел: ++389 (0)2 2402 373; факс: ++389 (0)2 2402 890
вебсајт: www.mit.edu.mk е-пошта: contact@mit.edu.mk

MIT
УНИВЕРЗИТЕТ

КОМИСИЈА ЗА ЕВАЛУАЦИЈА

1. Доц. д-р Оливер Андонов - претседател с.р.
2. М-р Благој Цонев - член с.р.
3. М-р Васко Николовски - член с.р.
4. М-р Зорица Теофилова - член с.р.
5. Студент Марија Лелифановска - член с.р.